



香港融樂會對「非華語學童在主流小學的適應及成長發展研究報告」的意見

1) 政府未有解釋為何延遲一年多才發表報告結果，且只是摘要

研究於 07 年中學期完結後結束。上一任教統局副常務秘書長甯漢豪女士曾經承諾，不遲於 07 年 9 月公布有關結果；然而經本會多番催促，政府要拖延至今年 11 月才公布結果 (報告摘要)，亦未有就有關延誤作出任何解釋。

2) 政府堅拒公布整份報告，單憑摘要，外間無法評價其研究與調查方法，以及全面了解研究對象的學習情況

本會多番要求政府公布整份報告，包括對校長、老師、非華語學生及非華語學生家長等進行的問卷內容，惟始終不得要領。本會相信，公布整份報告，有助公眾評價其研究與調查方法，以及更全面掌握研究對象的情況，包括學習進度與具體困難等。事實上，本研究由公帑資助，公眾對此有知情權，政府當局不能封鎖報告內容。

3) 報告內容「避重就輕」，刻意強調好的一面，未能反映實際情況

報告強調非華語學生在中、英、數三科考試成績的進步速度較華語學生快 (見總結 P.2)，卻未有交代他們實際達到的水平；事實上，在起步點較低下，非華語學生的學業成績進度較華語學生快屬意料之內，問題是他們的實際水平，特別是在中文及數學科方面，是否已達致合理標準。

4) 報告將非華語學生的學習困難，向學生及家長身上推 (Blaming the Victims)

報告指非華語學生家長並不熱衷於送小孩參與課後與暑期課程 (見報告摘要 P.6)，又指非華語學生未有享受上數學課等 (見報告摘要 P.7)，卻未有了解箇中原因，以及提供改善建議。有關做法，只是將非華語學生學習困難往學生及家長身上推。

據本會了解，非華語學生較少參予課後與暑期課程，主要由於有關課程大多不在其本身就讀的學校舉行，又或者家長未能負擔額外的交通費；另一方面，由於數學課以中文教授，非華語學生不明當中內容，自然難以投入上課。



5) **報告強調要為非華語學生提供課後補習，卻忽略了更根本的問題：目前當局未有特別為非華語學生學習中文擬備獨立課程**

報告強調須向非華語學生學習中文科提供額外幫助，例如課後補習班（見總結 P.3），卻未有正視更根本的問題：非華語學生在學習中文方面遇到困難，主要因為當局未有就此提供一個切合他們需要與進度的課程，讓他們紮穩根基；至於課後補習不是不重要，但只能起輔助作用。

6) **報告指非華語學生未有受到歧視，其結論與現實情況不符**

報告指非華語學生未有遭受歧視，亦沒有遇到交友上的困難，然而其結論與實際情況不符。事實上，本會曾經處理不少非華語學生個案，因為抵受不了在校內被歧視、孤立與欺凌等，被迫由主流學校轉至指定學校。

7) **報告樣本有限，未能全面反映非華語小學生的學習情況**

這項研究最終只是涵蓋 31 位學生由小一至小三的學習情況，相對於目前分布在 300 間小學，數以千計的非華語學生，其代表性有限，並不足以反映非華語小學生在整個小學階段的學習情況。事實上，不少老師與家長反映，對於非華語學生，小四開始才是他們學習最關鍵階段，由於課程轉深，他們往往在這階段開始跟不上。

為此，本會質疑這項研究的參考價值，強烈反對政府據此擬定有關非華語學生入讀主流小學的未來政策路向。

8) **報告未有交代那些中途退出研究學生的情況，內容有失客觀、全面**

根據政府統計，04 年度總共有超過 60 位非華語學生入讀主流學校小一課程，然而最終只有 41 位被納入研究，報告未有交代其他學生情況。更重要的是，這 41 位研究對象中，有 10 位於中途退出研究，而報告同樣未有交代當中的原因。

據本會接觸與了解，很多非華語學生在入讀主流小學後，基於歧視與不適應的問題被迫轉校，返回指定小學就讀。本會認為，報告未有交代那些未有參與研究、以及中途退出者的情況，分析當中原因，內容有欠全面、客觀，有「報喜不報憂」之嫌，最終也影響了報告的公信力。